

Додаток до наказу
ВПУ ЛДУБЖД (м. Вінниця)
від 02.10.2026 № НС-546/91

РОЗГЛЯНУТО та СХВАЛЕНО
на засіданні педагогічної ради училища
Протокол від 02.10.2026 року №8

ПОЛОЖЕННЯ

**ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
У ВИЩОМУ ПРОФЕСІЙНОМУ УЧИЛИЩІ ЛЬВІВСЬКОГО
ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ
(М. ВІННИЦЯ)
(нова редакція)**

Вінниця-2026

ЗМІСТ

Положення про забезпечення академічної доброчесності у Вищому професійному училищі Львівського державного університету безпеки життєдіяльності (м. Вінниця)

Загальні положення.....	3
Поняття, принципи та норми академічної доброчесності.....	4
Система забезпечення академічної доброчесності	6
Види порушень та основні принципи реагування на порушення академічної доброчесності	8
Запобігання порушень, заходи реагування та відповідальність за порушення академічної доброчесності.....	10
Основні правила та принципи використання штучного інтелекту (ШІ) в освітньому процесі.....	11
Основні процедури реагування на порушення академічної доброчесності.....	13
Організація роботи Комісії з питань академічної доброчесності.....	15
Заключні положення.....	16

І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про забезпечення академічної доброчесності у Вищому професійному училищі Львівського державного університету безпеки життєдіяльності (м. Вінниця) (далі – Положення) розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про професійну освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Положення про Вище професійне училище Львівського державного університету безпеки життєдіяльності (м. Вінниця) (далі – Училище), Положення про внутрішню систему забезпечення якості професійної освіти в Училищі й інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та нормативних актів Училища.

1.2. Це Положення визначає основні принципи дотримання академічної доброчесності, утвердження чесності та етичних цінностей педагогічними працівниками та здобувачами освіти в освітній, виховній та інших видах діяльності, створення нових механізмів побудови комунікації в Училищі та необхідних умов для недопущення порушень академічної доброчесності.

1.3. Метою Положення є:

визначення основних засад академічної доброчесності в освітній діяльності Училища;

встановлення політики Училища щодо дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу;

визначення системи управління процесом дотримання академічної доброчесності, врегулювання процедури запобігання та виявлення плагіату в академічних текстах педагогічних працівників та здобувачів професійної освіти;

сприяння дотриманню вимог професійної етики та поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й індивідуальності під час створення авторського твору та усвідомлення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування;

визначення засад та принципів використання штучного інтелекту, зокрема генеративних систем штучного інтелекту, під час реалізації освітніх програм та здійснення освітнього процесу;

визначення видів академічної відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності;

визначення процедури встановлення і доведення фактів порушень академічної доброчесності;

визначення процедури прийняття рішень про академічну відповідальність учасників освітнього процесу;

визначення процедури апеляції для осіб, яких звинувачують у порушенні академічної доброчесності.

1.4. Система забезпечення академічної доброчесності в Училищі є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості професійної освіти та базується на цінностях, принципах і правилах академічної

доброчесності, інтеграції вимог законодавства України із специфічними вимогами щодо організації освітнього процесу, внутрішнього розпорядку, субординації та службової дисципліни у закладах освіти із специфічними умовами навчання.

1.5. Положення спрямоване на дотримання високих професійних стандартів, утвердження академічних чеснот та запобігання порушення академічної доброчесності.

1.6. Дія цього Положення поширюється на всіх учасників освітнього процесу Училища і є для них обов'язковим до виконання. Кожен учасник освітнього процесу Училища зобов'язаний дотримуватись принципів академічної доброчесності.

II. ПОНЯТТЯ, ПРИНЦИПИ ТА НОРМИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження педагогічної (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або педагогічних (творчих) досягнень.

2.2. До учасників освітнього процесу належать педагогічні працівники, здобувачі освіти, інші особи, які беруть участь в організації та забезпеченні освітнього процесу, та/або залучаються до освітнього процесу.

2.3. Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає:

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших осіб;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (творчу) діяльність;

контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти в освітньому процесі;

ставлення до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу з повагою;

здійснення власної діяльності опираючись на надійні та достовірні дані, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених законодавством.

Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

2.4. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного, тематичного та вихідного контролю результатів навчання, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

використання посилань на джерела інформації у разі використання результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (ідей, розробок, тверджень, відомостей, тощо) у власному академічному творі;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про результати власної навчальної діяльності, використані методи досліджень і джерела інформації.

2.5. Базовими цінностями академічної доброчесності є:

чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

2.6. Основними принципами академічної доброчесності, що лежать в основі встановлення факту порушення академічної доброчесності, є:

пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

уникнення конфлікту інтересів;

дотримання норм законодавства та внутрішніх нормативних документів Училища;

справедливість та об'єктивність.

ІІІ. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Училище має визначену систему забезпечення академічної доброчесності, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності та є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

3.2. Система забезпечення академічної доброчесності включає:

внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;

вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;

заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;

порядок формування, уповноважених органів, їх повноваження та відповідальність;

процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

3.3. Політика, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, а також їх реалізація полягає у:

підвищенні обізнаності усіх учасників освітнього процесу щодо цінностей, принципів, правил академічної доброчесності;

сприянні дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу;

мінімізації можливості для порушення академічної доброчесності;
 визначенні механізмів для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;
 забезпеченні дієвого реагування на факти порушення академічної доброчесності.

3.4. Училище оприлюднює на веб-сайті заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності.

3.5. Начальник Училища забезпечує функціонування системи академічної доброчесності шляхом:

організації розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності на офіційному вебсайті Училища;

систематичного проведення регулярних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення і розгляду вітчизняного та іноземного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності тощо;

забезпечення обов'язкового фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності;

організації перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади педагогічних працівників;

забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, розміщення їх на офіційному вебсайті Училища.

3.6. Кожен педагогічний працівник зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом:

особистого дотримання академічної доброчесності;

навчання принципам і правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності;

стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їх виконання;

уникнення завдань для здобувачів освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;

припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти;

застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених внутрішніми актами.

IV. ВИДИ ПОРУШЕНЬ ТА ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Порухенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена законами.

4.2. Порухення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

- порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу;
- упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;
- застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;
- надання або отримання незаслуженої переваги;

бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

4.3. Учасник освітнього процесу вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених законодавством та цим Положенням. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи.

4.4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення учасниками освітнього процесу академічної доброчесності визначається Педагогічною радою Училища на основі вимог законодавства у сфері академічної доброчесності.

4.5. Видами порушень академічної доброчесності є:

відчуження авторства;

академічний плагіат;

приписування авторства;

самоплагіат;

фабрикація;

фальсифікація;

недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

недоброчесне оцінювання;

несамостійне виконання завдання;

недозволена допомога;

академічний саботаж;

схиляння до порушення академічної доброчесності;
інституційні порушення академічної доброчесності;
інші види порушень академічної доброчесності визначені законом.

Відчуження авторства, академічний плагіат, приписування авторства, самоплагіат – використання чужих (або своїх) текстів чи ідей під своїм іменем без посилань, публікація одних і тих самих результатів у різних виданнях без зазначення цього факту.

Фабрикація та фальсифікація – вигадкування даних експериментів, підробка підписів керівників, рецензентів, актів впровадження результатів досліджень у практику.

Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – використання згенерованих машинних текстів за власні здобутки без зазначення цього факту.

Списування та недозволена допомога – використання зовнішніх джерел під час контрольних заходів без дозволу контролюючого, виконання завдань замість іншої особи.

Недоброчесне оцінювання – свідоме порушення вимог оцінювання, що призвело до необґрунтованого завищення або заниження оцінки.

Несамостійне виконання завдання – це виконання навчального чи конкурсного завдання (зокрема під час контрольних заходів чи іспитів) із залученням недозволених джерел інформації, технічних засобів або сторонньої допомоги.

Інституційні порушення академічної доброчесності – це протиправні дії або бездіяльність Училища (в особі його органів управління, посадових осіб чи колегіальних органів), що виявляються у формі поширення недостовірної інформації про діяльність закладу, умисного приховування фактів академічної доброчесності або системної бездіяльності щодо їх запобігання та врегулювання.

Академічний саботаж та схиляння до порушень академічної доброчесності – умисне знищення чи псування дослідницького обладнання, експериментальних моделей колег, примушування здобувачів освіти/підлеглих до написання академічних творів за керівника без включення їх у співавтори.

4.6. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

обов'язковість і своєчасність реагування;

неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;

обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

співмірність порушення і заходів реагування;

притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;

прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної

добросовісності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

V. ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕНЬ, ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОСОВІСНОСТІ

5.1. Запобігання порушень академічної доброчесності в Училищі здійснюється шляхом:

використання спеціалізованих програмних засобів (сервісів) для внутрішньої перевірки академічних текстів на наявність плагіату;

формування, видання і розповсюдження методичних рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела у навчально-методичних роботах педагогічних працівників;

проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед учасників освітнього процесу щодо необхідності дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики, запобігання та виявлення плагіату в академічних текстах;

запровадження на навчальних відділеннях спеціальних занять (семінарів) з основ культури наукової ділової мови та академічного письма, на яких акцентується увага на коректному використанні в навчально-методичних працях педагогічних працівників інформації з інших джерел, уникненні плагіату, правилах бібліографічного опису джерел та цитувань;

розміщення цього Положення та інших документів щодо запобігання порушень академічної доброчесності на офіційному сайті Училища.

ознайомлення в обов'язковому порядку педагогічних працівників та здобувачів освіти з цим Положенням.

5.2. Педагогічні працівники Училища, що здійснюють навчальну, методичну та інноваційну діяльність, і здобувачі освіти несуть відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань, за дотримання загальноприйнятих правил цитування.

5.3. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:
виховні заходи;
притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;
реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;
інституційні заходи реагування.

5.4. За порушення академічної доброчесності педагогічні працівники Училища можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

відмова в присвоєнні, підтвердженні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

позбавлення права брати участь у роботі визначених Законом України «Про освіту» органів чи займати визначені законом посади;

недопущення до проходження сертифікації строком на три роки, позбавлення сертифіката;

прийняття атестаційною комісією рішення про невідповідність займаній посаді педагогічного працівника;
звільнення з Училища.

5.5. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

зауваження;
повторне проходження оцінювання;
повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
відрахування з Училища.

5.6. За дії (бездіяльність), визначені Законом України «Про освіту», що визнані порушенням академічної доброчесності, учасник освітнього процесу може бути притягнутий до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених законодавством.

5.7. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, а також види відповідальності за конкретні порушення визначаються Комісією з питань академічної доброчесності та Педагогічною радою Училища.

5.8. Рішення про академічну відповідальність педагогічних працівників приймає Педагогічна рада Училища.

5.9. Рішення про академічну відповідальність здобувачів освіти, передбачену абзацом 2 та 3 пункту 5.5. приймає педагогічний працівник, який виявив порушення. В інших випадках рішення може прийматися начальником Училища та/або Педагогічною радою Училища.

VI. ОСНОВНІ ПРАВИЛА ТА ПРИНЦИПИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ (ШІ) В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ

6.1. ШІ розглядається учасниками освітнього процесу як сучасний інструмент для вдосконалення академічної діяльності, допоміжний засіб для підтримки навчання та викладання. Однак слід його використовувати винятково на принципах академічної доброчесності та з урахуванням ризиків, які він може створювати.

6.2. Використання штучного інтелекту в освітній діяльності передбачає синергію традиційних методів навчання та новітніх технологій. Використання ШІ в цій сфері спрямоване на оптимізацію викладання та персоналізацію навчання.

6.3. Використання інструментів ШІ має відбуватися на засадах інформаційної безпеки, конфіденційності даних, дотримання вимог авторського права та академічної доброчесності.

6.4. Усі учасники освітнього процесу мають дотримуватися принципів справедливого, безпечного та етичного використання ШІ, а саме:

прозорість та відкритість – будь-яке використання ШІ (для написання тексту, генерації контенту, аналізу даних тощо) під час виконання навчальних завдань, написання академічних текстів має бути обов'язково задеклароване

шляхом чіткого зазначення назви використаного інструменту;

відповідальність та етика – системи ШІ розглядаються виключно як допоміжні інструменти (цифрові асистенти), а не як самостійні суб'єкти діяльності; кінцева відповідальність за достовірність наведених фактів, коректність і безпеку згенерованого коду, відсутність плагіату, етичність та загальну наукову цінність результатів завжди лежить виключно на виконавці (здобувачеві освіти, педагогічному працівникові);

академічна доброчесність – використання ШІ має сприяти поглибленню знань та розвитку аналітичного мислення, а не замінювати освітній процес, тому учасники освітнього процесу зобов'язані самостійно формувати логіку, архітектуру рішень та висновки у своїх роботах, використовуючи алгоритми лише для підтримки цих процесів без права подавати повністю або частково згенеровані матеріали як власний оригінальний доробок;

законність – використання ШІ повинно здійснюватися на правових підставах з розумінням алгоритмів обробки даних і джерел інформації;

конфіденційність та безпека – забороняється завантажувати у відкриті (публічні) моделі ШІ будь-які персональні дані учасників освітнього процесу, комерційну таємницю, закриті дані проєктів, паролі, ключі доступу, тощо;

доступність – інструменти ШІ мають бути доступними для всіх учасників, незалежно від їхніх індивідуальних можливостей

6.5. Училище підтримує впровадження інструментів ШІ як засобу підвищення якості та інноваційності освітнього процесу. При цьому зберігає за собою повноваження регулювати використання штучного інтелекту під час виконання окремих видів академічних завдань.

6.6. Недоброчесною є мета використання ШІ, спрямована на імітацію результатів навчання чи навчально-методичної роботи. Академічним порушенням є використання ШІ для продукування матеріалів, що імітують авторське дослідження з метою формального досягнення кількісних показників.

6.7. Неприпустимим є маніпулятивне формування запитів до ШІ з метою отримання бажаних відповідей, які не мають під собою фактичного підґрунтя. Використання технічних інструкцій до ШІ для створення контенту, що виглядає коректним, але вводить в оману – розцінюється як навмисне порушення доброчесності.

6.8. Академічним порушенням є привласнення матеріалів, згенерованих ШІ, без чіткого зазначення джерела або без суттєвого авторського оброблення. Недопустимим є використання згенерованих текстів, даних або візуалізацій без відповідної атрибуції чи без редагування, яке свідчить про внесок автора.

6.9. Неприпустимим є використання ШІ для створення або поширення фальсифікованих або вигаданих даних. Фабрикація результатів дослідження із залученням ШІ – є грубим порушенням академічної доброчесності.

6.10. Використання ШІ з метою обходу вимог до індивідуальності або самостійності роботи вважається порушенням. Це стосується несанкціонованої співпраці, списування, змови або автоматизованої підготовки відповідей без відображення власного розуміння.

6.11. Академічним порушенням є відсутність прозорості щодо використання ІІІ в письмових роботах. Здобувачі освіти мають чітко зазначати факт використання ІІІ, включно із запитами (промптами), інструментами й ступенем редагування результату.

6.12. Допустимим є використання ІІІ як інструменту підтримки в освітньому процесі або дослідженнях за умови критичного осмислення результату. Наприклад, для генерування ідей, пояснень, структурування інформації чи створення варіантів тестових завдань.

6.13. Застосування ІІІ у викладацькій діяльності дозволене для автоматизації рутинних процесів, аналізу успішності слухачів або створення навчальних матеріалів. Умовою є усвідомлене використання результатів і відповідальність за кінцевий зміст;

6.14. Використання ІІІ для пошуку наукової інформації, аналізу великих обсягів даних, генерації гіпотез або оптимізації робочого процесу не порушує доброчесності, якщо збережено авторство та надано відповідні посилання.

6.15. Неетичне використання ІІІ всіма учасниками освітнього процесу може вважатися порушенням принципів академічної доброчесності. У разі виникнення підозри щодо ймовірного порушення академічної доброчесності стосовно використання ІІІ відповідне повідомлення подається в порядку, передбаченому цим Положенням.

6.16. З метою забезпечення адаптивності освітнього процесу, зазначені принципи та правила можуть бути переглянуті та актуалізовані, що дозволяє своєчасно реагувати на розвиток технологій ІІІ та динамічні зміни в академічному середовищі.

VII. ОСНОВНІ ПРОЦЕДУРИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі), подавши заяву на ім'я начальника Училища або безпосередньо голові Комісії.

7.2. Анонімні заяви розгляду не підлягають, окрім випадків, коли заява містить конкретну, підтверджену первинними документами інформацію про вчинення академічного плагіату чи фальсифікації конкретною особою у конкретній праці, що може бути перевірено технічно без залучення заявника.

7.3. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку Комісія має право залишити повідомлення без розгляду.

7.4. Заява реєструється протягом 3 робочих днів. Голова Комісії протягом 5 робочих днів приймає рішення про відкриття провадження або відмову у розгляді (якщо предмет заяви не стосується питань академічної доброчесності).

7.5. Комісія з питань академічної доброчесності протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;

надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

7.6. Загальний строк розгляду справи з моменту реєстрації повідомлення до прийняття остаточного рішення Педагогічною радою чи начальником Училища не може перевищувати 6 (шести) місяців. Продовження цього строку допускається як виняток не більше ніж на 30 днів у разі потреби проведення складної зовнішньої експертизи.

7.7. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення відповідальності, крім випадку, якщо відповідальність визначена законодавством.

7.8. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством та Училищем.

7.9. Рішення уповноваженого органу, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження - з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

7.10. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

7.11. Особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

бути письмово поінформованою про дату, час і місце засідання Комісії не пізніше ніж за 5 робочих днів до його проведення, а також отримати копію заяви та результати первинної перевірки;

ознайомлюватися з усіма матеріалами справи особисто або через свого представника (адвоката, законного представника), надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

надавати усні чи письмові пояснення, документи, висновки сторонніх ліцензованих експертів, що спростовують звинувачення;

брати безпосередню участь у засіданні Комісії під час обговорення її справи;

оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

7.12. У разі неявки особи з поважних причин (хвороба, відрядження), розгляд справи переноситься. Неявка без поважних причин або повторна неявка

не перешкоджає розгляду справи за її відсутності.

7.13. Училище гарантує повну конфіденційність особи викривача (заявника), захист від тиску та переслідувань. Доступ до персональних даних заявника має виключно голова та секретар Комісії.

Забороняється будь-яке дисциплінарне, службове чи академічне переслідування викривача з боку керівництва Училища (погіршення умов праці/навчання, упереджене оцінювання, необґрунтоване притягнення до нарядів, пониження на посаді). Фіксація таких дій з боку керівника розглядається як грубе порушення службової дисципліни і є підставою для службового розслідування.

VIII. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ КОМІСІЇ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

8.1. Для виконання норм цього Положення в Училищі створюється Комісія з питань академічної доброчесності (далі – Комісія).

8.2. Комісія наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо порушення цього Положення та надавати пропозиції керівництву Училища щодо вживання заходів відповідно до чинного законодавства України та нормативних актів Училища та притягнення до академічної відповідальності.

8.3. Комісія створюється як незалежний орган і керується у своїй діяльності Конституцією України, Законом України «Про академічну доброчесність», законодавством у сфері професійної освіти, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Положенням про Училище, іншими нормативними документами Училища та цим Положенням.

8.4. Персональний склад Комісії затверджує Педагогічна рада Училища терміном на 3 рік. Зміни до складу Комісії затверджуються рішенням Педагогічної ради Училища.

8.5. Організовує роботу та керує діяльністю Комісії голова, який у межах своєї компетенції: скликає засідання Комісії; головує на засіданнях; організовує підготовку до розгляду матеріалів, передбачених цим Положенням. У разі потреби голова Комісії залучає до роботи експертів та консультантів. При відсутності голови Комісії його функції і обов'язки виконує заступник голови Комісії. Секретарем Комісії призначається один із членів Комісії.

8.6. До складу Комісії входить 5 осіб. До складу Комісії можуть бути залучені заступники начальника, методисти навчально-методичного відділу, начальники навчальних відділень, здобувачі освіти, представники профспілок працівників, юрисконсульт, експерти з питань предмету розгляду порушення.

8.7. Комісія розглядає заяви про порушення норм цього Положення від педагогічних працівників, здобувачів освіти, а також від сторонніх осіб, доручення Міністерства освіти і науки України. Заява пишеться на адресу Комісії, у заяві обов'язково зазначаються особисті дані заявника.

8.8. Організаційною формою роботи Комісії є засідання, які скликаються за необхідності розгляду заяв. Засідання Комісії є легітимним за умови участі в ньому не менше двох третин усіх членів Комісії.

8.9. Рішення приймаються голосуванням та оформлюються протоколом, який підписується головою (заступником голови) та секретарем. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні Комісії.

8.10. Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення норм цього Положення чи підготовки про можливість такого порушення, повинен звернутися до голови або секретаря Комісії з письмовою заявою на ім'я її голови. У заяві обов'язково зазначаються особисті дані заявника (П.І.П., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада, для здобувачів освіти група, особистий підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються.

8.11. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення норм та правил академічної доброчесності.

8.12. Комісія за результатами проведених засідань готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо виявлення чи невиявлення порушень норм цього Положення. Зазначені висновки подаються начальникові Училища для подальшого вжиття відповідних заходів.

8.13. Основні повноваження Комісії:

одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення норм цього Положення та готувати відповідні висновки;

залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні і програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики педагогічних працівників та здобувачів освіти;

розробляти пропозиції щодо підвищення результативності впровадження принципів дотримання академічної доброчесності в освітній, виховній та інших видах діяльності та надавати на розгляд Педагогічній раді Училища;

надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів ефективного дотримання норм цього Положення;

інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних документів Училища.

ІХ. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Це Положення затверджується рішенням Педагогічної ради Училища та вводиться в дію наказом начальника Училища.

9.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться рішенням Педагогічної ради Училища та вводяться в дію наказом начальника Училища.