

Аналіз результатів опитування педагогічних працівників училища

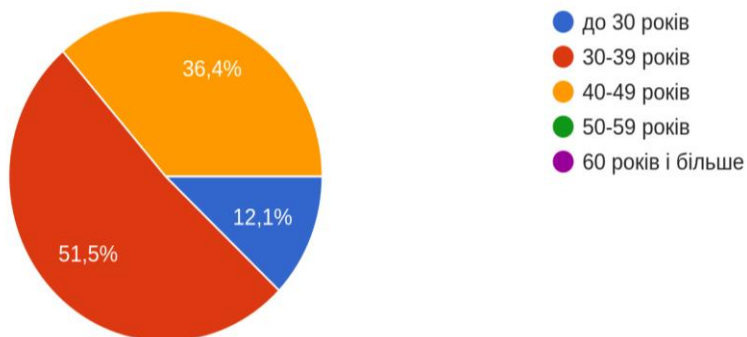
Відповідно до плану роботи училища на 2025/2026 н.р., плану проведення комплексного самооцінювання освітніх і управлінських процесів організовано та проведено анонімне, незалежне та об'єктивне опитування (анкетування) серед педагогічних працівників щодо фактичної оцінки якості освітніх і управлінських процесів в училищі через Google форму.

Дата проведення опитування (анкетування): лютий 2026 року.

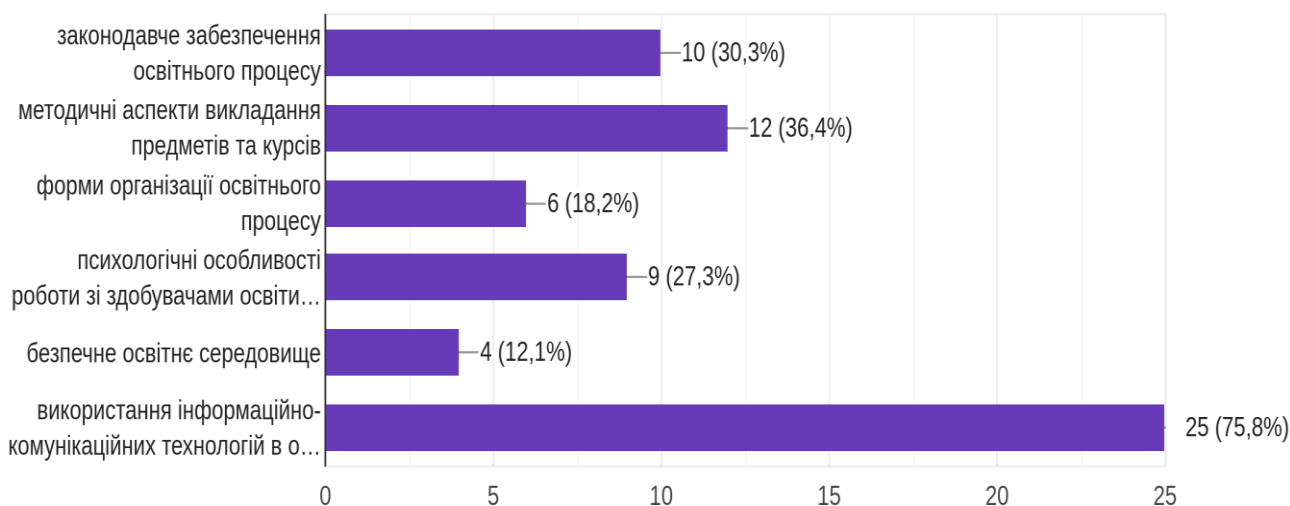
Кількість респондентів, що взяли участь в опитуванні (анкетуванні):
33 педагогічних працівників.

1. На питання *“Ваш вік”* маємо результати:

- більше половини 51,5% педагогічних працівників є віком до 39 років;
- до 12,1% - до 30 років;
- решта (36,4%) - до 49 років.



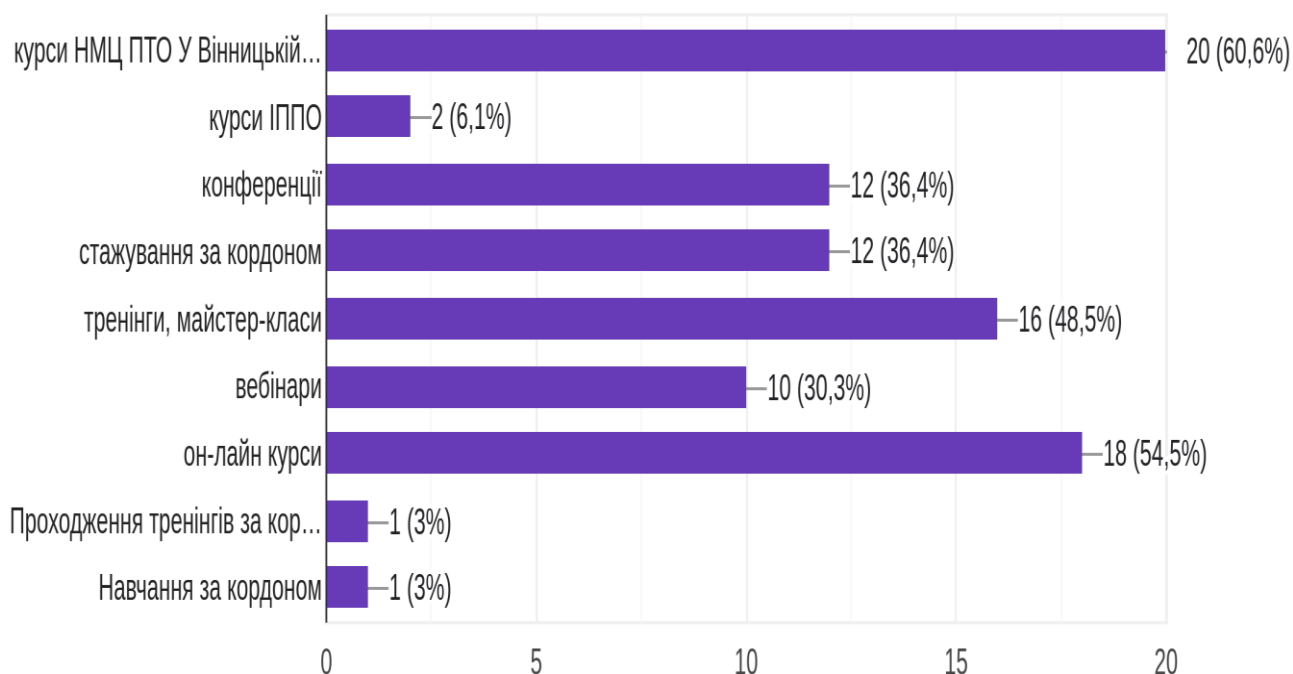
2. На питання *“Яку тематику для професійного зростання Ви обирали упродовж останніх 5 років?”* маємо результати, що наведені на гістограмі:



Отже, можна зробити наступні висновки: найбільше педагогічні працівники училища підвищують свою кваліфікацію з питань використання ІКТ в освітньому процесі (75,8%), найменше — з питань безпечного освітнього середовища (12,1%).

3. На питання “За якими видами відбувалося підвищення Вашої професійної кваліфікації?” маємо результати (наведено на гістограмі):

- найбільше (60,6%) підвищують свою кваліфікацію на базі НМЦ ПТО у Вінницькій області;
- поряд з тим, більше половини (54,5%) практикують самоосвіту шляхом прослуховування (проходження) онлайн курсів;
- варто також відмітити, що 48,5% опитаних респондентів підвищують практичні навички шляхом участі у тренінгах, майстер-класах;
- третина педагогічних працівників (36,4%) відповіли, що проходять стажування за кордоном.



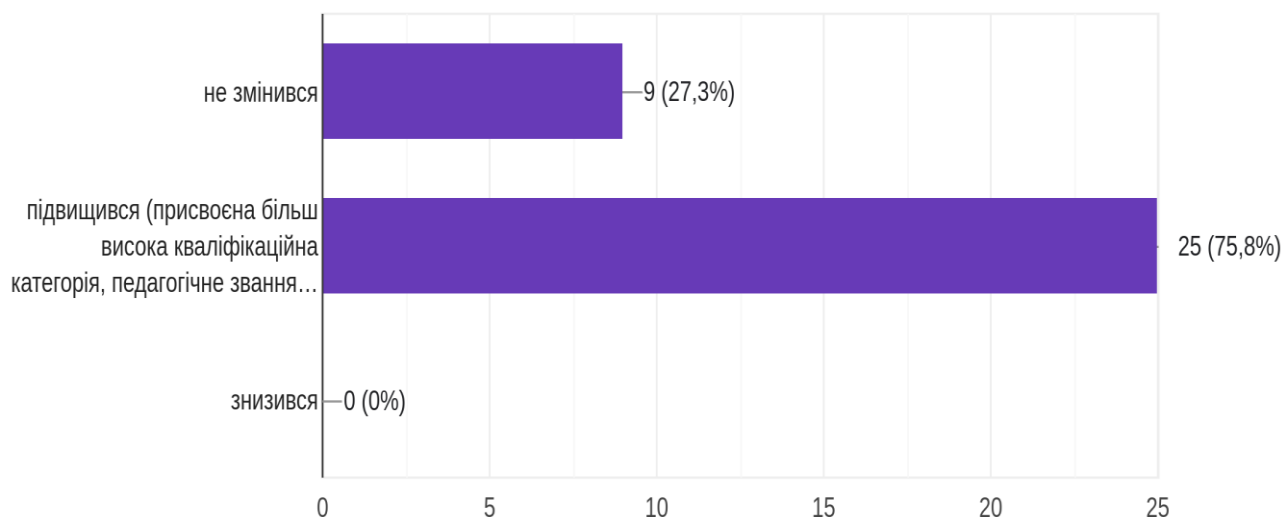
4. На питання *“Вкажіть результати останньої атестації (кваліфікаційна категорія, педагогічне звання або тарифний розряд). Як змінився результат атестації порівняно з попередньою?”* опитувані надали наступні відповіді:

- 75,8% відповіли, що кваліфікаційна категорія або тарифний розряд підвищились;
- 27,3% відповіли, що змін не відбулося.

Відповідь останніх має пояснення з двох причин:

перша - нічого не змінилося в молодих працівників, що призначені на посади педагогічних працівників та яким, за результатами атестації, присвоєно кваліфікаційну категорію “спеціаліст” та підтверджено 11 тарифний розряд майстра виробничого навчання (вимога Положення про атестацію педагогічних працівників, затверджене наказом МОН України);

друга — деякі педагогічні працівники підтвердили кваліфікаційну категорію “спеціаліст вищої категорії” Атестаційною комісією ДСНС.

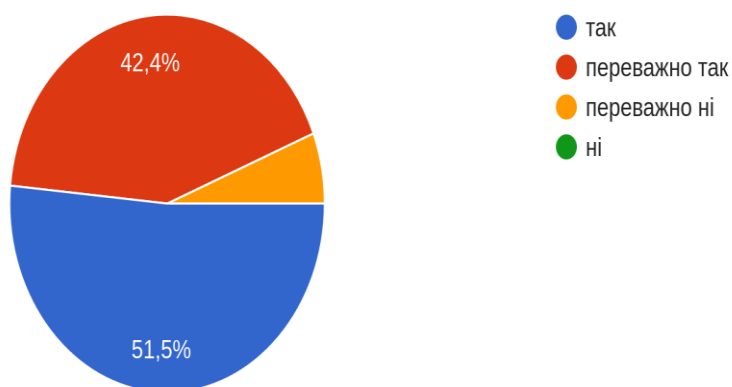


5. На питання *“В училищі створені умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації тощо?”* дали відповіді, що наведені на діаграмі.

51,5% дали відповідь “Так”;

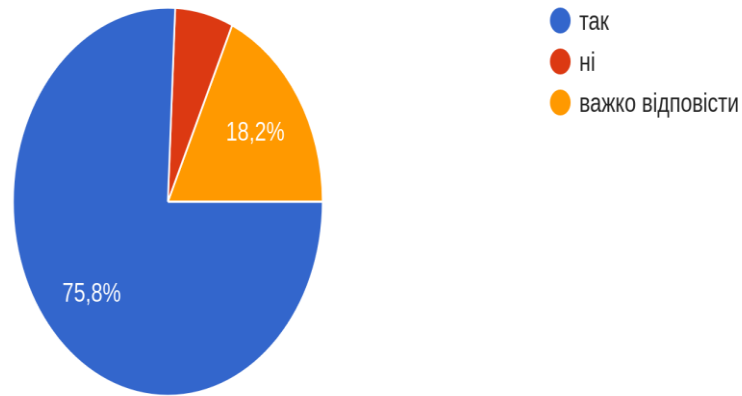
42,4% - відповідь “Переважно Так”

6,1% - відповідь “Переважно Ні”.

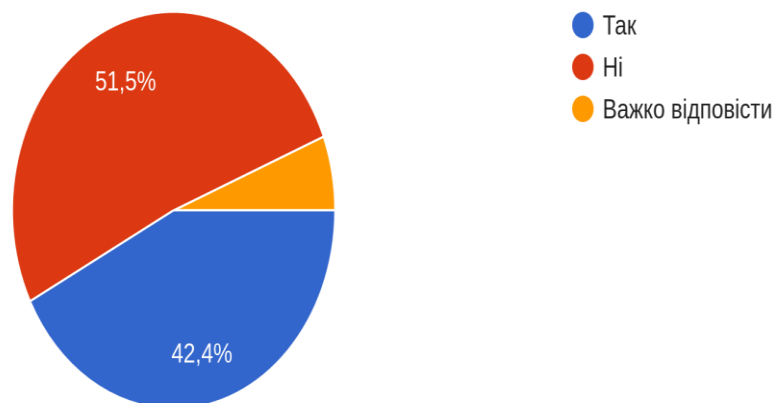


6. Також ставилося питання *“Чи ознайомлюють Вас з критеріями оцінювання педагогічної діяльності?”*

Маємо такі відповіді: 75,8% відповіли “Так”, 18,2% не змогли однозначно відповісти, 6,1% відповіли “Ні”.

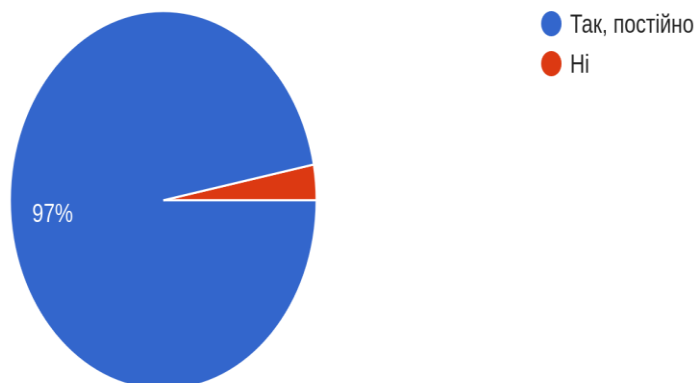


7. Щодо питання *“Чи потребуєте Ви методичної допомоги під час організації та здійсненні освітньої діяльності?”* маємо такі результати: 42,4% дали відповідь

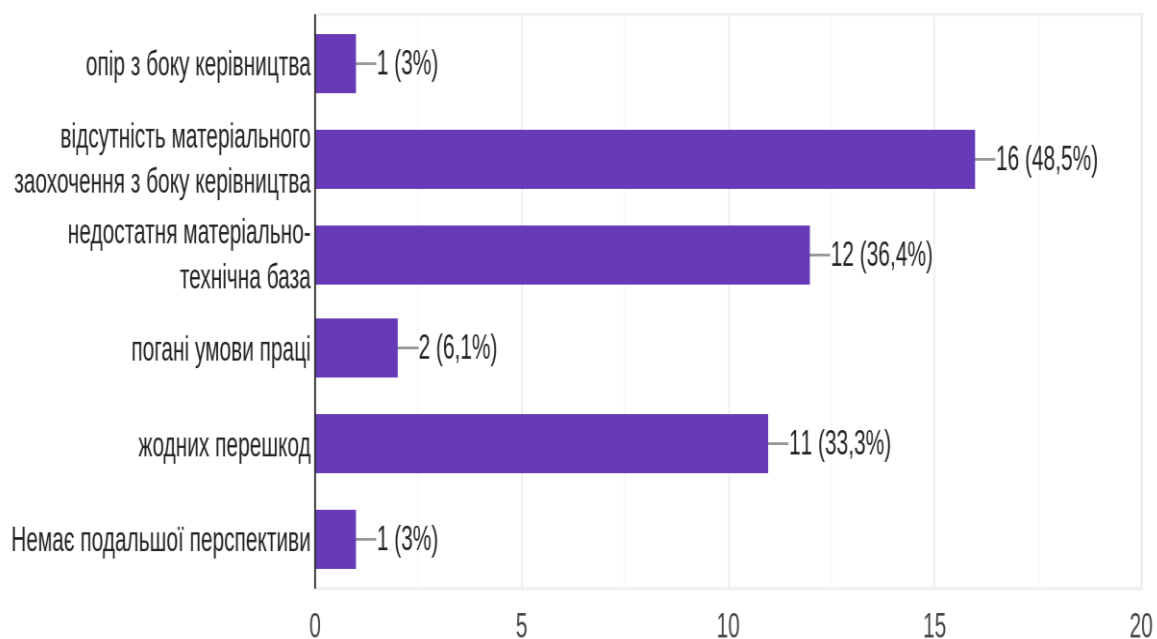


“Так”, 51,5% сказали “Ні”, решта не відповіли.

8. У відповідях на питання *“Чи надаєте Ви методичну допомогу колегам та обмінюєтесь з ними досвідом?”* респонденти вказують на те, що мають високу методичну підготовку та надають її своїм колегам (97%).



9. Досить цікавим було питання *“Що перешкоджає вашому професійному розвитку?”*. Відповіді різняться (наведено на гістограмі).

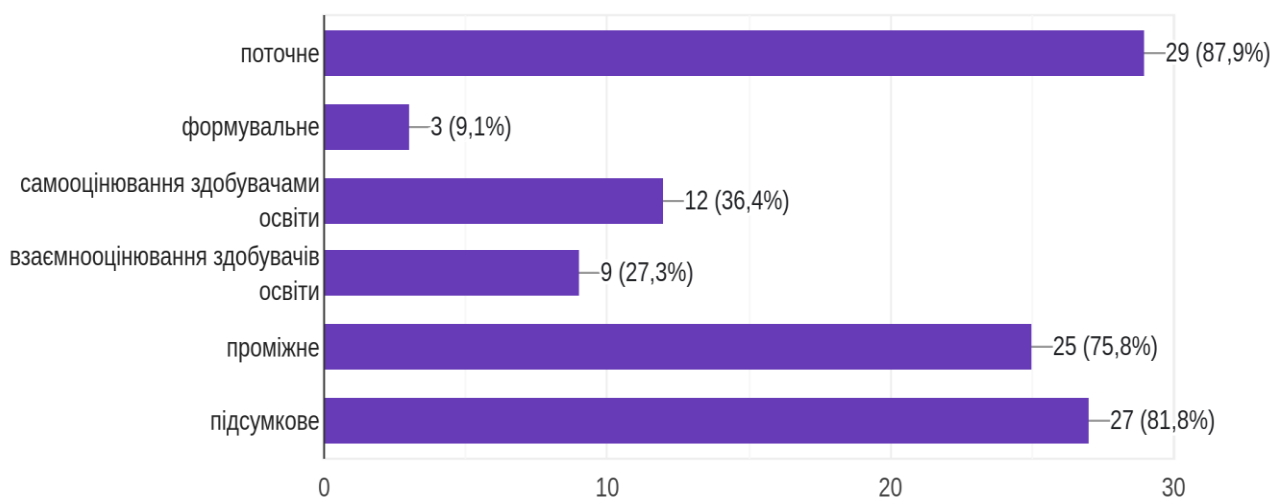


- 48,5% опитаних сказали про відсутність з боку керівництва матеріального заохочення;
- 36,4% зауважують про недостатню матеріально-технічну базу;
- 33,3% не вбачають жодних перешкод;
- 6,1% вказують на погані умови праці.

10. У відповідях на питання “Яку підтримку Ви надаєте здобувачам освіти в їхньому навчанні?” маємо результати:

- консультативну;
- професійну;
- дистанційні консультації;
- наставницьку;
- всебічну;
- інформаційну.

11. На питання “Для оцінювання здобувачів освіти Ви використовуєте?” маємо різні відповіді (гістограма).



75,8% надають перевагу проміжному оцінюванню;

81,8% надають перевагу підсумковому оцінюванню;

87,9% - поточному оцінюванню.

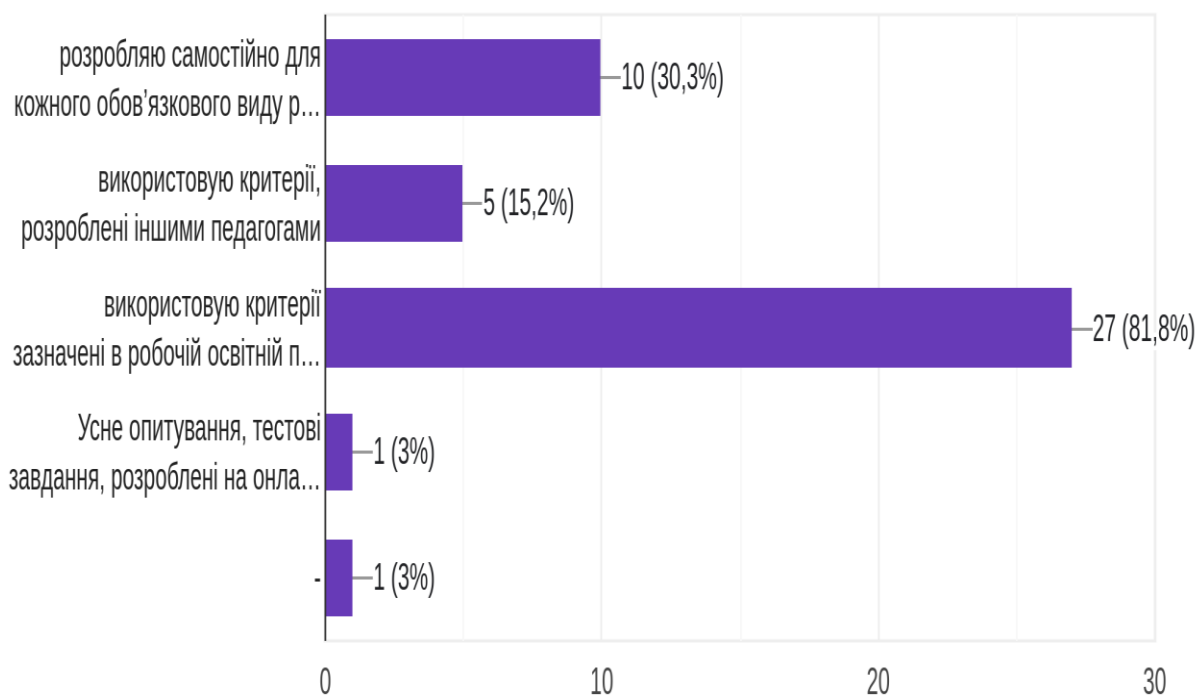
Варто відмітити, що в середньому близько третини респондентів практикують такі форми оцінювання як самооцінювання здобувачами освіти (36,4%) та взаємооцінювання здобувачами освіти (27,3%).

12. Поставивши питання *“Які критерії оцінювання Ви використовуєте для предметів (дисциплін), які викладаєте?”* одержали наступні результати:

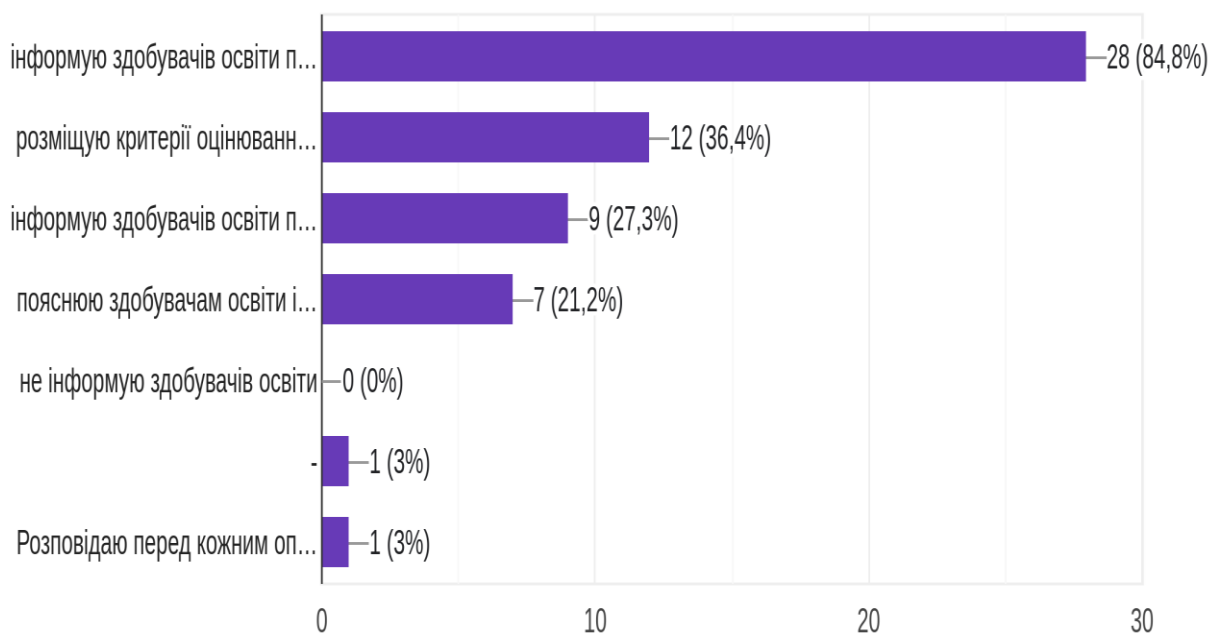
81,8% респондентів використовує програмні критерії оцінювання, при цьому

- 30,3% їх корегують шляхом внесення певних уточнень з урахуванням виду навчальної діяльності;

- 15,2% використовує критерії оцінювання, що розроблені іншими педагогічними працівниками (тестових завдань, карток контролю знань тощо, що опубліковані в мережі інтернет).



13. Щодо поставленого питання *“Як здобувачі освіти дізнаються про критерії, за якими Ви оцінюєте їх навчальні досягнення?”* одержані результати, що наведені на гістограмі.



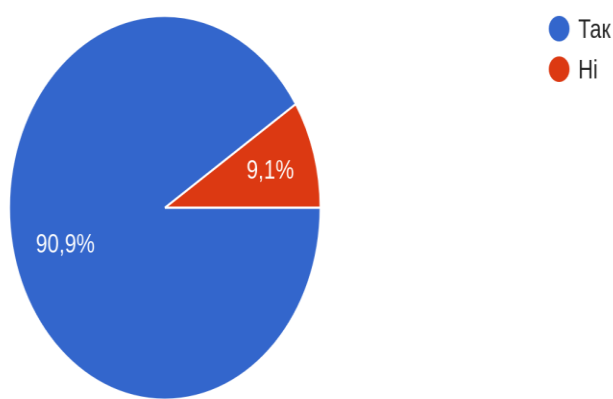
- 84,8% педагогічних працівників інформують здобувачів освіти перед початком вивчення дисципліни (предмету);
- 36,4% розміщують критерії оцінювання на вебсайті училища (бібліотека знань);

- 27,3% повторюють критерії оцінювання перед вивченням кожної теми (розділу);
- 21.2% практикують індивідуальне пояснення критеріїв оцінювання кожному здобувачеві освіти.

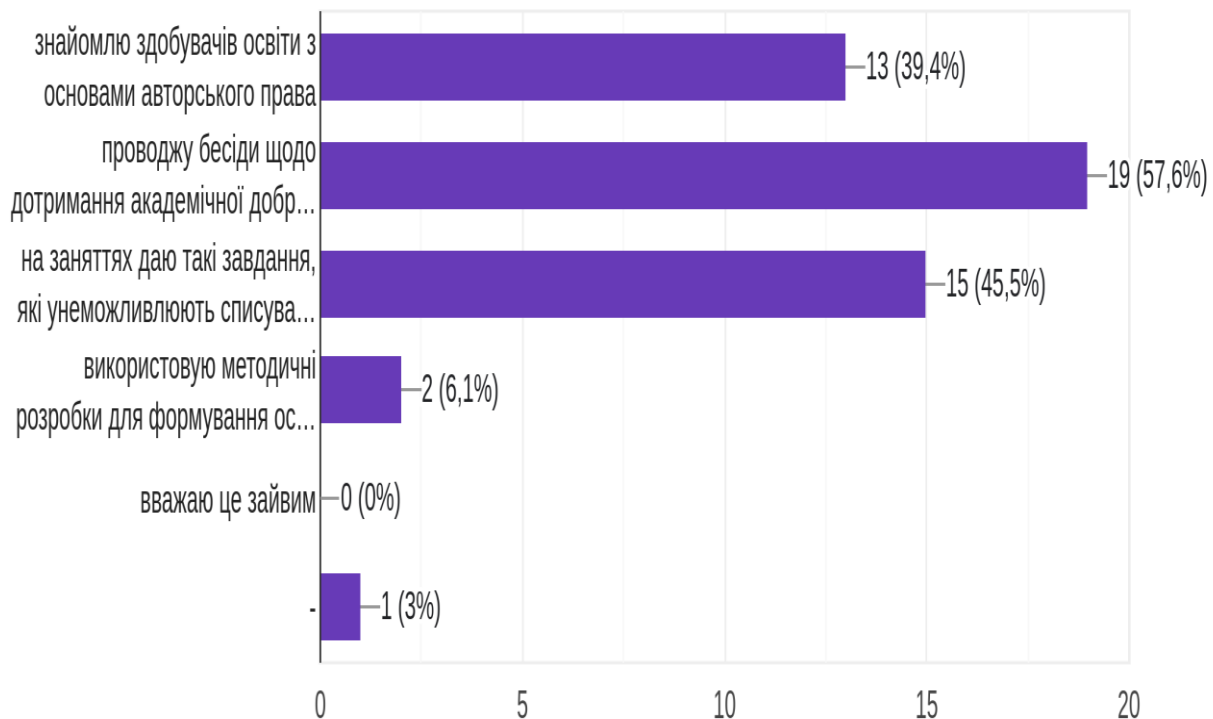
14. На уточнююче питання “Чи ознайомлені Ви з політикою училища щодо дотримання академічної доброчесності та дотримуєтесь її?” одержали **позитивні** результати:

90,9% дали відповідь “Так”;

9.1% сказали “Ні”.



15. Відповіді на питання “Що Ви робите для того, щоб запобігати випадкам порушень академічної доброчесності серед здобувачів освіти (списування, плагіат, фальсифікація тощо)?” дали наступні результати (гістограма):

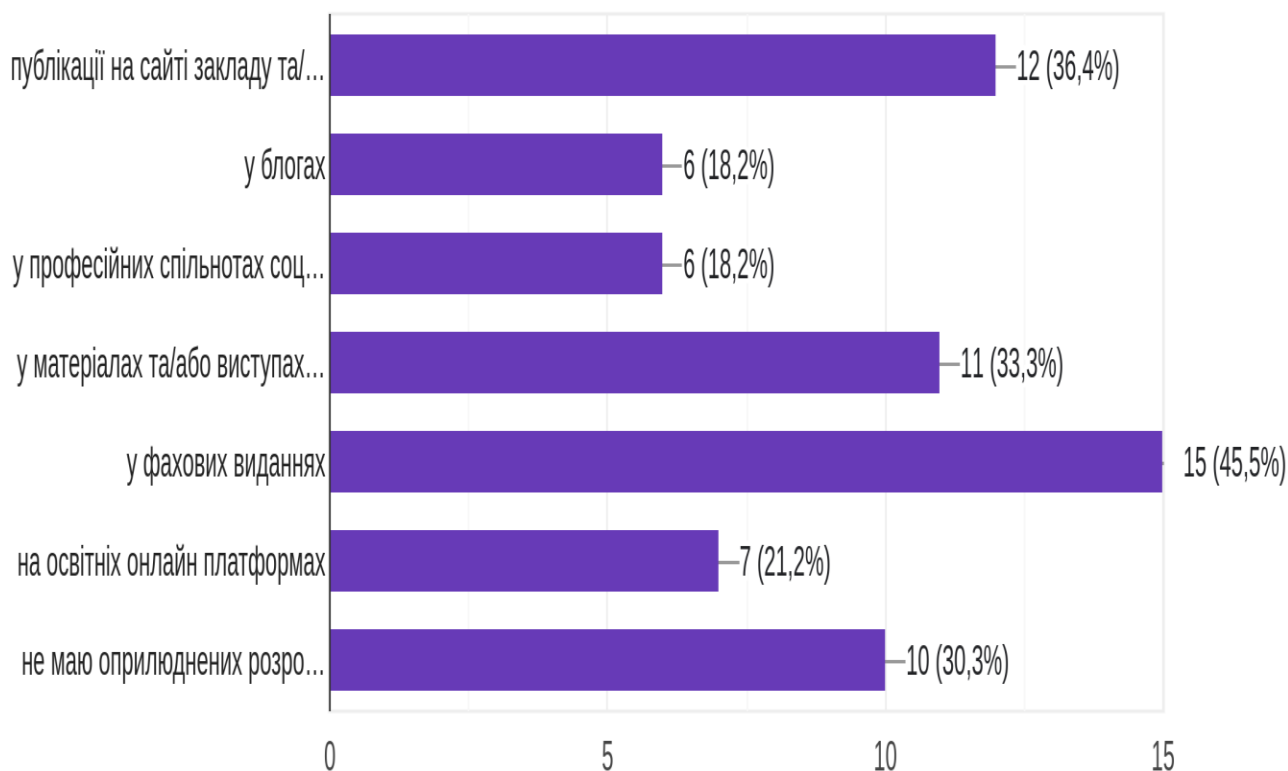


- 57,6% опитаних проводять бесіди;
- 45,5% - розробляють та задають такі завдання, що унеможливають списування;
- 39,4% - знайомлять здобувачів освіти з особливостями дотримання авторського права;
- 6,1.% - використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності.

16. Уточнивши питання *“Що саме Ви робите для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності?”* маємо найбільш поширені відповіді:

- ознайомлюю з керівними документами;
- проводжу інформування та бесіди;
- запобігаю списанню;
- якщо використовую якусь інформацію, то вказую цю літературу і автора хто розробляв.

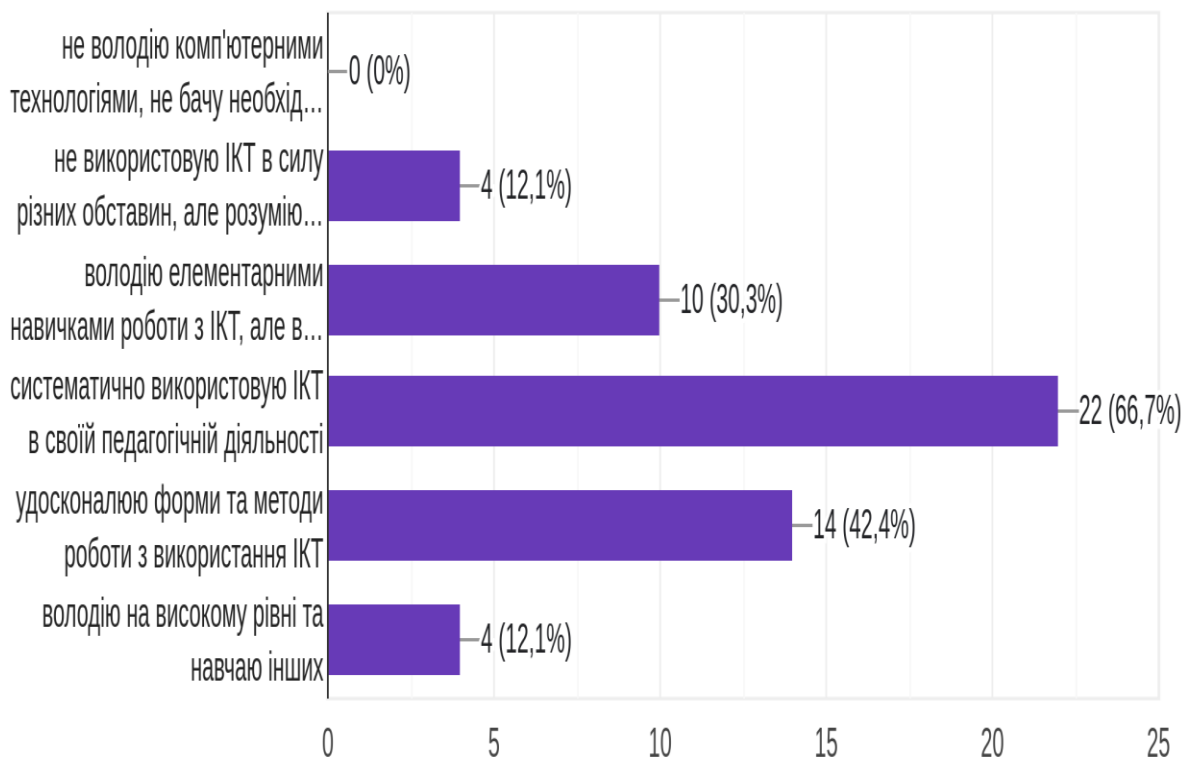
17. Запитавши *“Вкажіть у який спосіб Ви поширюєте власний педагогічний досвід?”* одержали різні відповіді, що демонструють позитивні результати:



36,4% мають публікації на сайті училища або авторів;
18,2% - у блогах;
18,2% - у професійних спільнотах соціальних мереж;
33,3% - у матеріалах статей та тез виступів до конференції;
45,5% - у фахових періодичних виданнях;
21,2% - на освітніх онлайн платформах;
30,3% - не мають оприлюднених розробок.

18. Цікавило питання *“Оцініть, будь ласка, свою готовність до використання ІКТ в професійній діяльності”*. Відповіді респондентів різняться:

- 66,7% систематично використовують ІКТ;
- 42,4% удосконалюють форми та методи роботи з використанням ІКТ;
- 30,3% володіють елементарними навичками використання ІКТ;
- 12,1% не використовують ІКТ;
- 12,1% володіють на високому рівні та навчають інших.



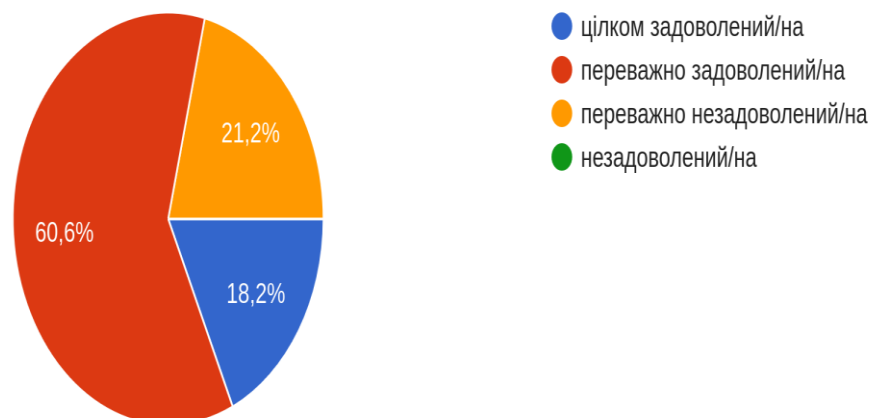
19. Аналіз результатів відповідей на питання *“Якими загальнодоступними web-ресурсами Ви користуєтесь під час планування та організації навчальних занять?”* показує, що педагогічні працівники використовують різні ресурси: Classtime, сервіси Google, gpt-chat, Наурок та інші.

20. Питання *“Ви задоволені умовами праці в училищі?”* показує:

60,6% переважно задоволені;

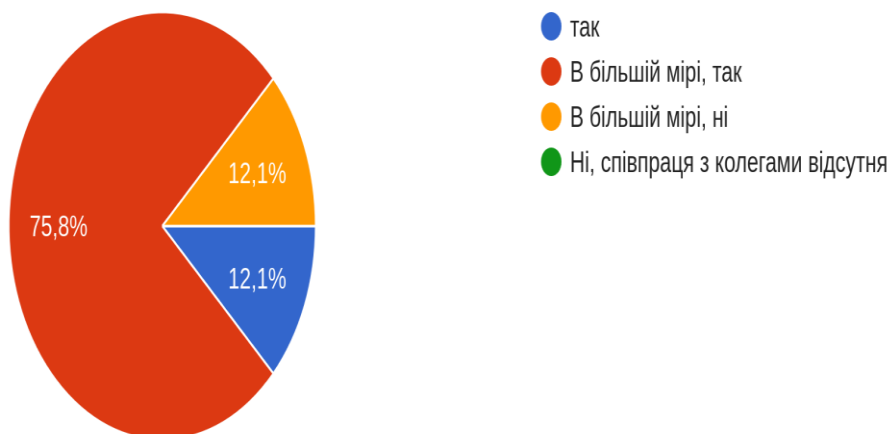
18,2% цілком задоволені;

21,2% переважно незадоволені.



21. Цікавили також відповіді на питання *“Психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів?”*. Аналіз показує наступне:

По 12,1% відповіли “Так” і “В більшій мірі НІ”;
75,8% - “В більшій мірі ТАК”.



22. Поставивши питання “Наскільки Ви погоджуєтесь із твердженнями” маємо різні результати.

1) Керівництво відкрите для спілкування?

20 опитаних відповіли “Переважно Так”, 10 — “Так”; 3 — “Переважно Ні”.

2) Керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотний зв’язок щодо їхньої праці?

19 опитаних відповіли “Переважно Так”, 12 — “Так”; 2 — “Переважно Ні”.

3) Керівництво враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітнього процесу?

19 опитаних відповіли “Переважно Так”, 13 — “Так”; 1 — “Переважно Ні”.

4) Педагогічні працівники можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва?

19 опитаних відповіли “Переважно Так”, 7 — “Так”; 6 — “Переважно Ні”; 1 - “Ні”.

5) Розбіжності, які виникли між педагогічними працівниками та керівництвом училища, вирішуються конструктивно?

16 опитаних відповіли “Переважно Так”, 13 — “Так”; 4 — “Переважно Ні”.

6) В училищі застосовуються заходи, що допомагають педагогічним працівникам адаптуватись до змін умов праці?

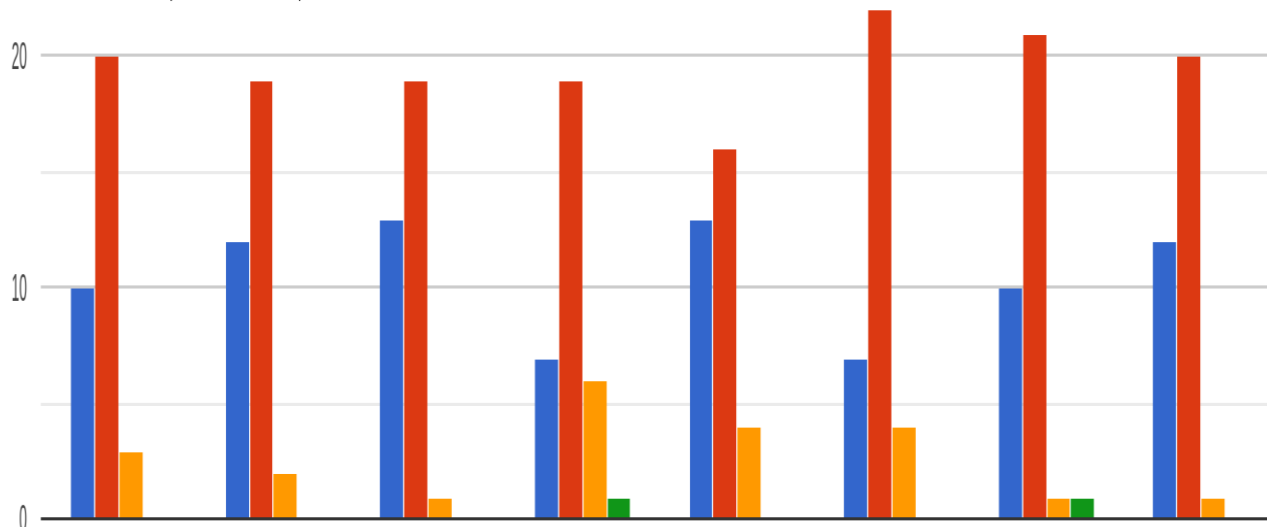
22 опитаних відповіли “Переважно Так”, 7 — “Так”; 4 — “Переважно Ні”.

7) Права педагогічних працівників дотримуються в училищі?

21 опитаних відповіли “Переважно Так”, 10 — “Так”; 1 — “Переважно Ні”; 1 - “Ні”.

8) Керівництво підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку училища?

20 опитаних відповіли “Переважно Так”, 12 — “Так”; 1 — “Переважно Ні”.



23. Запитавши “В училищі розроблено правила поведінки та учасники освітнього процесу дотримуються їх?” одержали відповіді:

87,9% відповіли “Правила поведінки в училищі розроблено, учасники освітнього процесу ознайомлені з ними та дотримуються їх”;

12,1% - “правила поведінки в училищі розроблено, учасники освітнього процесу ознайомлені з ними, але не завжди дотримуються їх”.



24. На питання “В училищі проводиться навчання, просвітницька робота за участі відповідних служб/органів/організацій для учасників освітнього процесу з метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його проявам?” маємо відповіді:

66,7% відповіли, що проводиться регулярно із усіма;

18,2% відповіли, що тільки із здобувачами освіти;
 9,1% відповіли, що подібні заходи не проводяться;
 6,1% відповіли, що заходи проводяться 1-2 рази на рік.

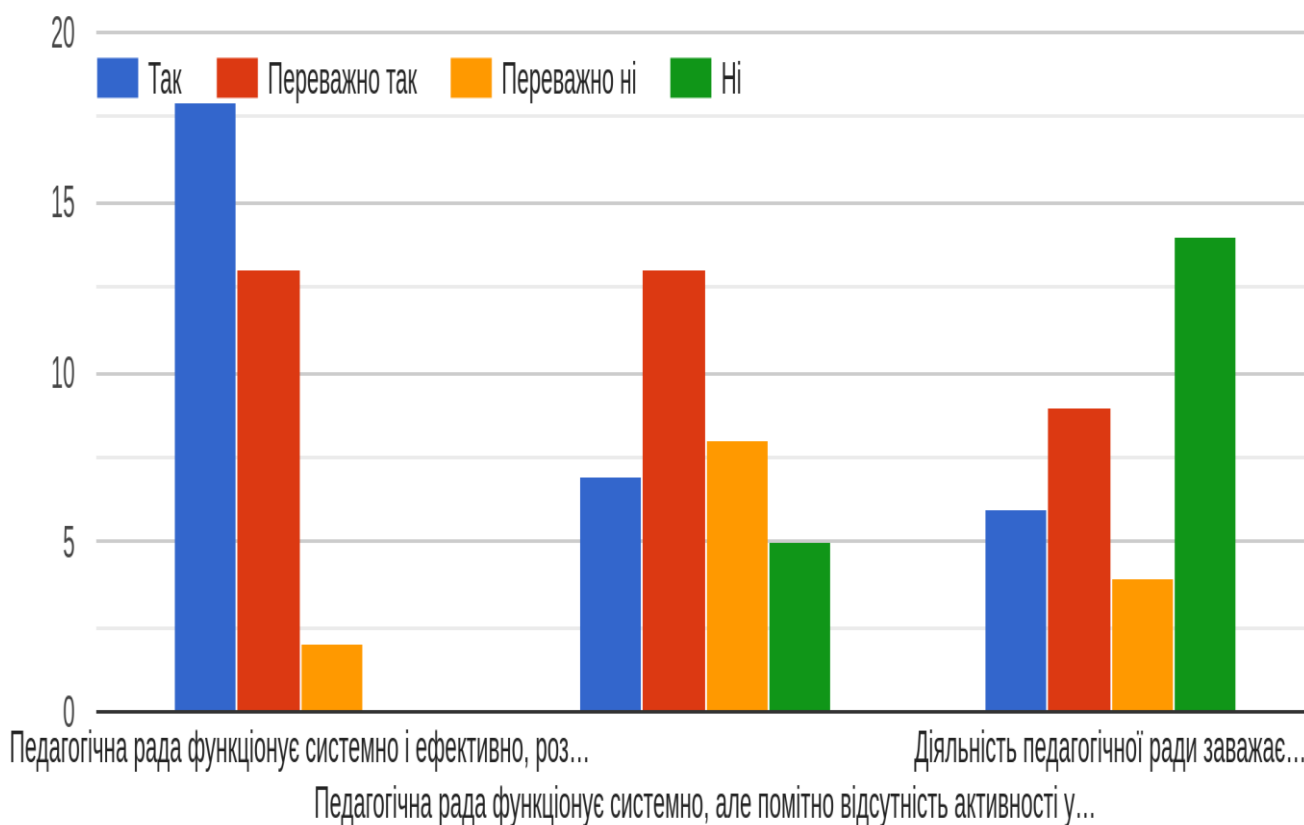


25. Поставивши питання “Оцініть діяльність педагогічної ради закладу училища” маємо результати, що наведені на гістограмі:

1) Педагогічна рада функціонує системно і ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення ухвалюються колегіально і демократично?
 13 опитаних відповіли “Переважно Так”, 18 — “Так”; 2 — “Переважно Ні”.

2) Педагогічна рада функціонує системно, але помітно відсутність активності у педагогічних працівників під час ухвалення рішень?
 13 опитаних відповіли “Переважно Так”, 7 — “Так”; 8 — “Переважно Ні”, 5 - “Ні”.

3) Діяльність педагогічної ради заважає системі управлінської діяльності у закладі освіти?
 9 опитаних відповіли “Переважно Так”, 6 — “Так”; 4 — “Переважно Ні”, 14 - “Ні”.



26. У відповідях на питання *“В училищі проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, цивільного захисту, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, інструктажі з домедичної допомоги?”* маємо результати:

72,7% респондентів відповіли, що “Так, регулярно проводяться навчання та інструктажі”;

21,2% - “Проводяться лише інструктажі”;

6,1% “Все заноситься лише до журналу”.



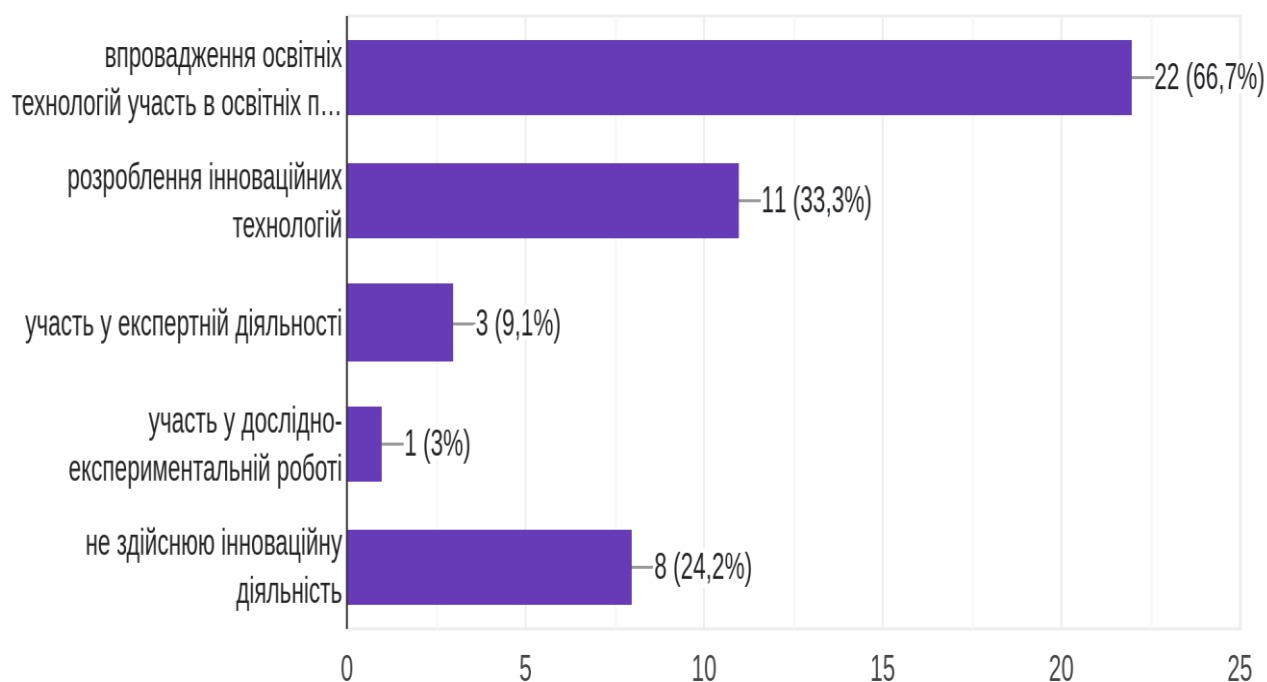
27. Щодо питання *“В училищі проводяться інформаційні, освітні заходи,*

спрямовані на формування негативного ставлення до корупції?” відповіді такі:
 81,8% стверджують, що проводяться із усіма учасниками;
 9,1% вказують на те, що проводяться лише зі здобувачами освіти;
 9,1% констатують про факт того, що подібні заходи не проводяться.



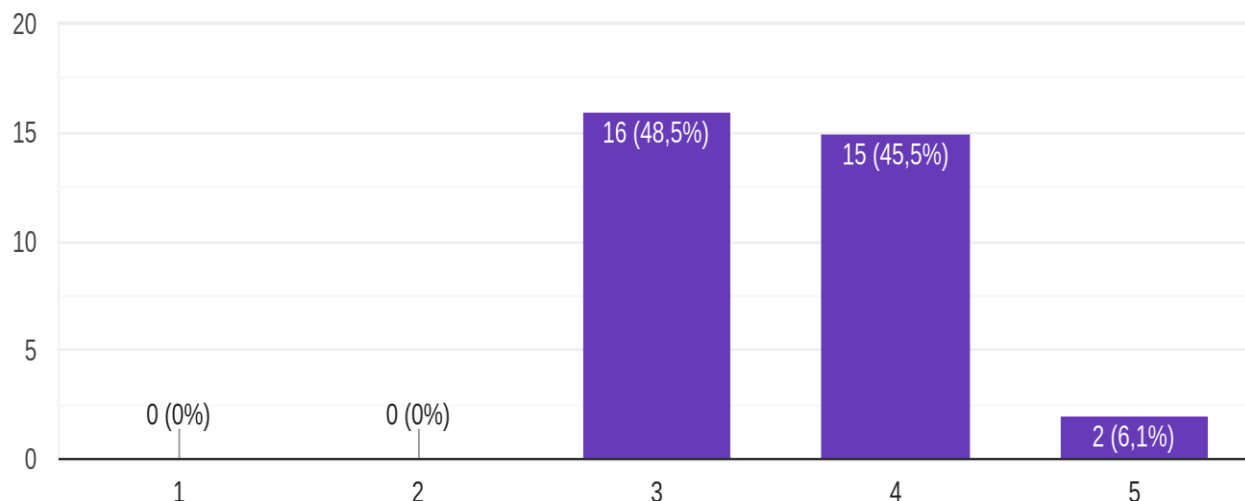
28. У питанні “Які види інноваційної діяльності Ви використовуєте?” маємо різні відповіді, що наведені на гістограмі:

66,7% вказують на впровадження ними освітніх технологій та їх участь в освітніх проєктах;
 33,3% зазначають, що розробляють інноваційні технології;
 9,1% говорять, що беруть участь у експертній діяльності;
 3% беруть участь у дослідно-експериментальній роботі;
 24,2% зазначають, що не здійснюють інноваційну діяльність.



29. Було запропоновано учасникам опитування оцінити за 5-ти бальною системою інноваційну діяльність в училищі.

Так, 2 респонденти (6,1%) поставили оцінку “5 балів”, 15 респондентів (45,5%) - “4 бали”, решта 16 (48,5%) поставили оцінку “3 бали”.

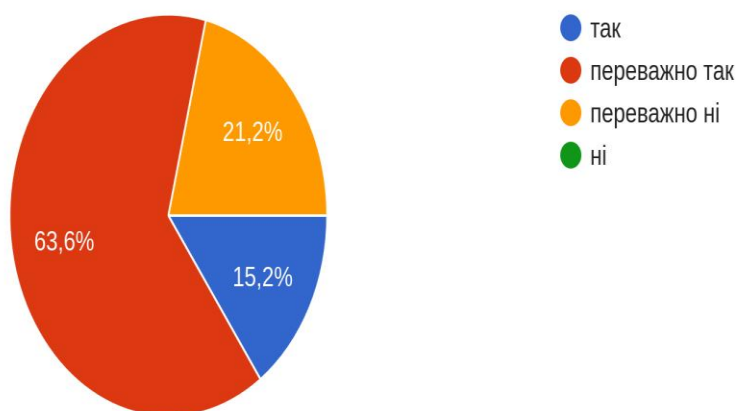


30. На питання “*Чи створені умови для використання освітніх інновацій в училищі?*” одержали відповіді:

63,6% сказали, що переважно так;

21,2% - переважно ні;

15,2% відповіли, що так.



31. Поставили запитання “*Що перешкоджає впровадженню освітніх інновацій в училищі?*” та одержали такі відповіді, що наведені на гістограмі:

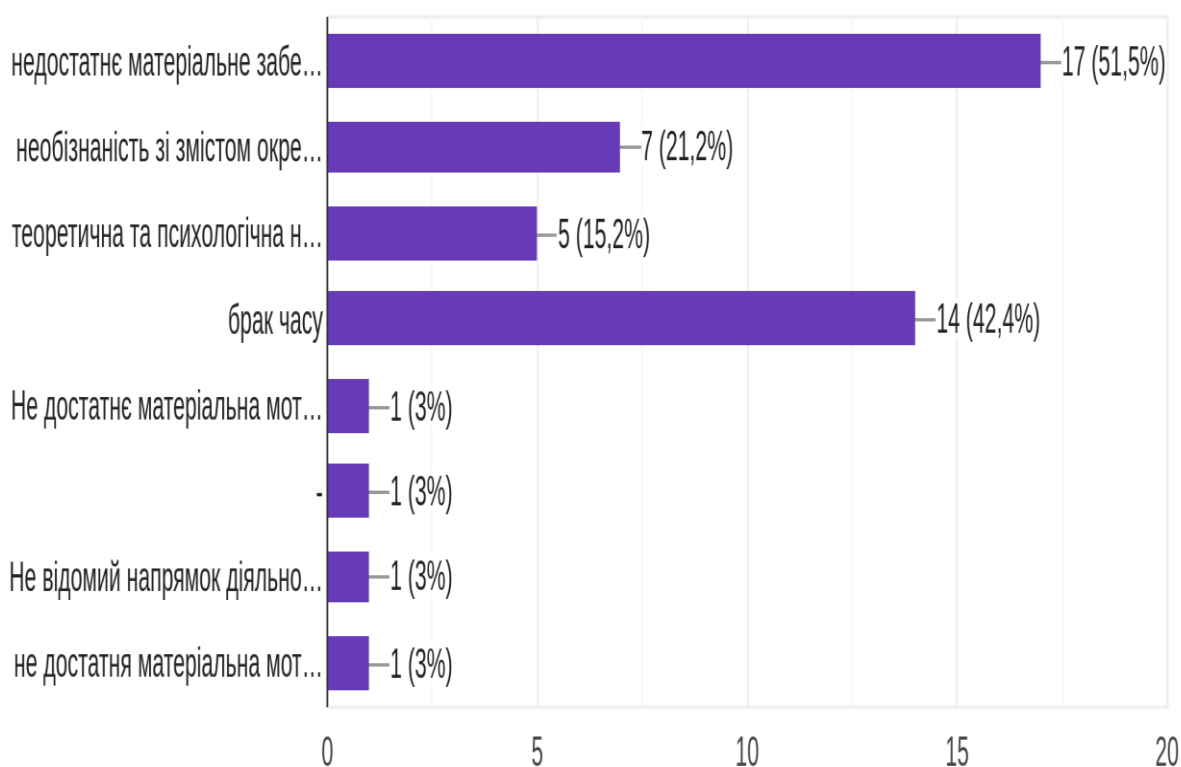
51,5% вказують на поспішність та недостатнє матеріальне забезпечення;

42,4% - на брак часу;

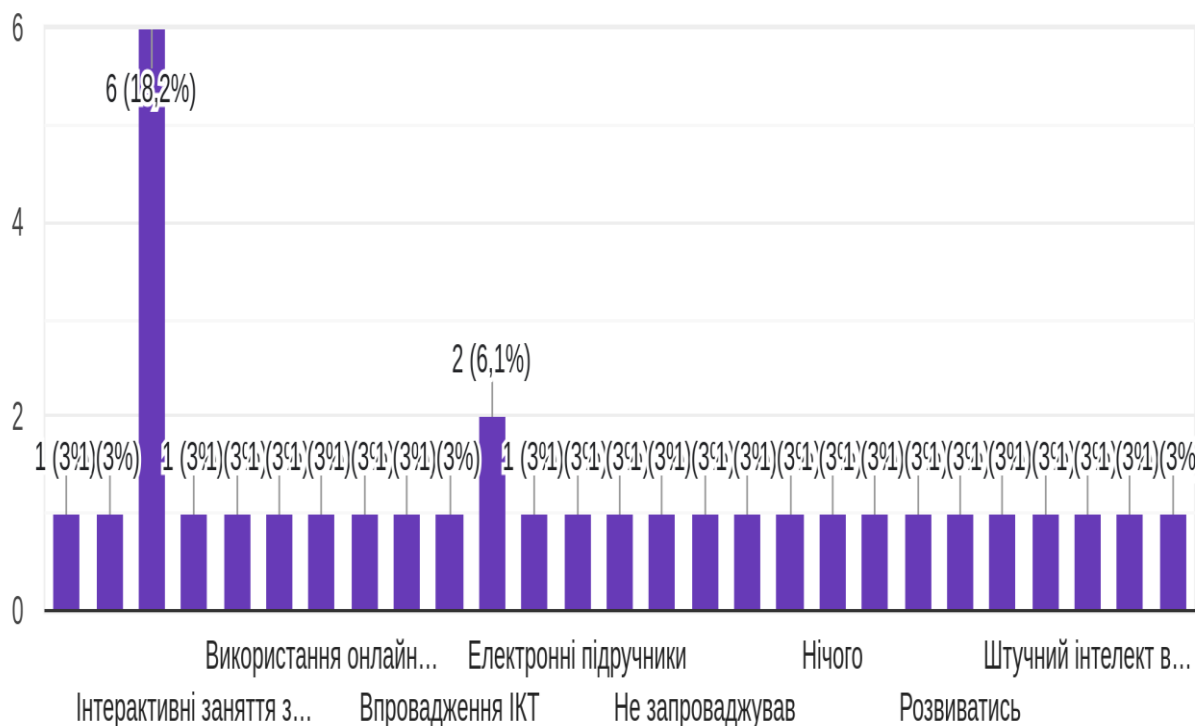
21,2% - на необізнаність у цій темі;

15,2% - на психологічну неготовність до подібної діяльності;

по 3% - на інші причини.



32. На питання “Які нововведення Ви запровадили в освітній процес за останні 1-3 роки? Що спонукало Вас до цього?” відповіді кардинально різні. Найбільше, 6 осіб (18,2%) вказують на інтерактивні заняття з використання професійного програмного забезпечення. Подібну практику спонукало проходження тренінгів за кордоном.



33. Щодо питання “На якому рівні Ви здійснювали інноваційну діяльність?” маємо

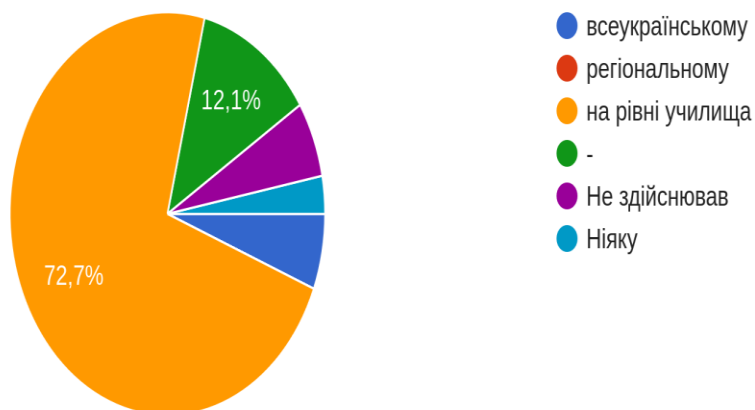
такі відповіді:

72,7% зазначають, що на рівні училища;

12,1% - не змогли визначитися;

6,1% - на всеукраїнському;

6,1% - ніколи не здійснювали.



34. Уточнивши питання “Яку експертну діяльність в сфері професійної (професійно-технічної) освіти Ви здійснюєте (здійснювали)?” одержали різні відповіді:

57,6% брали участь в експертизах, розроблені стандартів, електронних освітніх ресурсів;

12,1% нічого не вказали;

18,1% (сумарно) вказали, що жодної і не проводили;

3% вказали, що проводили вхідний контроль;

6,1% - інституційний аудит.



Методист навчально-методичного відділу

«13» березня 2026 року

Віталій КАРАЩУК